

ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Настоящая программа рассматривает оценивание как процесс определения степени соответствия достижений учащегося ожидаемым результатам, описанным в программе. Процесс этот непрерывный и включает совместную работу учителя и учащегося на основании ясных критериев и рекомендуемых нормативов программы. Для снижения субъективности в оценке программа рекомендует использовать разнообразные формы: устный опрос, контрольная работа, диктант, разные виды изложения, включая изложение с элементами сочинения, разные виды сочинения, включая эссе, а также инновационные технологии обучения и оценивания: проект и портфолио.

Устный опрос.

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Рекомендуемые критерии оценки ответов учащихся:

- 1) соответствие ответа вопросу и его правильность;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа в соответствии с речевой ситуацией.

Рекомендуемые нормативы:

таблица индикаторов оценивания устного ответа по определённой теме

Отметка	Индикаторы
<u>Отметка "5"</u>	1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
<u>Отметка "4"</u>	Ответ соответствует тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
<u>Отметка "3"</u>	Учащийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
<u>Отметка "2"</u>	Учащийся демонстрирует незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке учащегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка "1"	Учащийся демонстрирует полное незнание или непонимание материала
-------------	--

Примечание. Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за разовый ответ (когда на проверку подготовки учащегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный* балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Диктант

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к текстам диктанта.

Объем текста

- для 5 класса – 90-100 слов,
- для 6 класса – 100-110 слов,
- для 7 – 110-120, для 8 – 120-150,
- для 9 класса – 150-170 слов.

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Количество слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались:

- 5 класс – не более 5 слов,
- 6-7 классы – не более 7 слов,
- 8-9 классы – не более 10 различных слов.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

К о н т р о л ь н ы й с л о в а р н ы й д и к т а н т проверят усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40.

Диктант по определенной теме должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Для **к о н т р о л ь н ы х д и к т а н т о в** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные, они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе – 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм. В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

Рекомендуемые нормативы:

таблица индикаторов оценивания диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Индикаторы</i>
<u>Отметка "5"</u>	безошибочная работа или при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.
<u>Отметка "4"</u>	– 2 орфографических и 2 пунктуационных, или – 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибок, или – 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.
<u>Отметка "3"</u>	– 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или – 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или – 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки "3" при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.
<u>Отметка "2"</u>	– 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или – 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или – 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или – 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.
<u>Отметка "1"</u>	Большее количество ошибок, чем для отметки «2»

Примечание.

1. При оценке диктанта исправляются, но не учитываются ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, с которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации;
- 6) описки - неправильные написания, искажающие звуковой облик слова. Например: "рапотает" (вместо *работает*), "дулпо" (вместо *дуло*), "мемля" (вместо *земля*).

2. При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся:

- 1) исключения из правил;
- 2) написания большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) случаи слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) случаи слитного и раздельного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

- 5) написания *ы* и *и* после приставок;
 - 6) случаи трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как; ничто иное не, не что иное, как и др.*);
 - 7) написание собственных имен нерусского происхождения;
 - 8) случаи, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
 - 9) пропуск одного из сочетающихся знаков препинания или нарушение их последовательности.
3. Необходимо учитывать *повторяемость* и *однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. *Однотипными* считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.
- 1) Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (однокоренное) слово или его форму (*вода - воды, плоты - плот, грустный - грустить, резкий - резок*).
 - 2) Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.
 - 3) Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

**Рекомендуемые нормативы: таблица индикаторов оценивания
контрольного словарного диктанта**

Отметка "5"	нет ошибок
Отметка "4"	1 -2 ошибки
Отметка "3"	3-4 ошибки
Отметка "2"	до 7 ошибок
Отметка "1"	Более 7 ошибок

Контрольная работа (диктант с грамматическим заданием)

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. При оценке диктанта следует пользоваться нормативами, приведенными выше. Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении грамматических заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

**Рекомендуемые нормативы: таблица индикаторов оценивания
грамматического задания**

Отметка "5"	Задание выполнено верно
Отметка "4"	Выполнено правильно не менее 3/4 заданий
Отметка "3"	Выполнено правильно не менее половины заданий
Отметка "2"	Выполнено правильно менее половины заданий
Отметка "1"	Неправильно выполнены все задания

Сочинения и изложения

Сочинения и изложения – основные формы проверки уровней сформированности речевой компетентности учащихся. С помощью сочинений и изложений проверяются: умение раскрывать тему; использование языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания.

Требования к текстам изложения

4. Примерный объем текста для подробного изложения:

- в 5 классе – 100-150 слов,
- в 6 классе – 150-200,
- в 7 классе – 200-250,
- в 8 классе – 250-350,
- в 9 классе – 350-450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

5. Рекомендуемые критерии оценивания сочинения и изложения:

А) содержание

- соответствие работы учащегося теме и основной мысли;
- оригинальность раскрытия темы;
- последовательность изложения;
- достоверность фактического материала;

Б) речевое оформление:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи,
- стилевое единство и выразительность речи,
- уровень композиционного и речевого оформления.

6. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок. Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

Рекомендуемые нормативы: таблица индикаторов оценивания сочинения и изложения

	Индикаторы	
	Содержание и речевое оформление	Грамматика
Отметка "5"	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием использованных синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. 6. В целом в работе допущен 1 недочёт в содержании	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

	и 1-2 речевых недочёта.	
Отметка «4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (отклонения незначительные). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. В целом в работе допущено не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов. 	<p><i>Допускаются:</i></p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
Отметка «3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 6. В целом в работе допущено не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. 	<p><i>Допускаются:</i></p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено недочётов в содержании и речевых недочётов больше, чем предусмотрено отметкой "3". 	<p>Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено отметкой "3".</p>

Примечание. Указанные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц. При оценке сочинения учитывается самостоятельность. Наличие оригинального замысла, высокий уровень композиционного и речевого оформления позволяют повысить оценку на 1 балл. Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений. При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений

неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Инновационные виды работ и их оценка на уроках русского языка

Учебное портфолио

Учебное портфолио – способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений учащихся за определенный период его обучения, а также формирования навыков самоанализа и самооценки. Портфолио представляет собой рабочую файловую папку, которая содержит многообразную информацию, демонстрирующую приобретенный опыт и достижения учащихся. Конечная цель учебного портфолио – свидетельство прогресса обучения и приложенных усилий по достижению ожидаемых результатов.

В зависимости от целей создания портфолио бывают разных типов.

Первый тип портфолио – это “*папка достижений*”, его цель – повышение собственной значимости учащегося и отражение его успехов (похвальные грамоты за учебу, достижения в спорте, музыке, шахматах и т. д.; благодарственные письма родителям, таблицы успеваемости, значки, медали и т. п.).

Второй тип – *рефлексивное портфолио*, демонстрирующее динамику личностного развития учащегося и помогающее отследить результативность его деятельности как в количественном, так и качественном плане. Например, в такое портфолио учащийся помещает черновик сочинения, его вариант с редакторской правкой и, наконец, итоговый вариант сочинения. Или контрольную работу и работу над ошибками, допущенными в ней, а также дополнительные работы (выполненное упражнение, тест и др.), подтверждающие успехи учащегося в достижении результатов, отслеживающихся данной контрольной работой.

Третий тип портфолио – *проблемно-исследовательский*, связанный с написанием реферата, учебно-научной работы, подготовкой к выступлению на семинаре, конференции. Все материалы данного типа портфолио должны быть определенным образом сгруппированы. Например:

- варианты названий реферата (доклада, статьи, выступления);
- цели, методы, план исследования
- микротемы, проблемные области;
- дискуссионные точки зрения;
- факты, цифры, статистика;
- цитаты, афоризмы;
- результаты исследования и выводы;
- список литературы.

Четвертый тип портфолио – *тематический*, создаваемый в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса. Данное портфолио может содержать как теоретическую информацию (конспект, тезисы статьи и др.), так практическую (выполненные задания разного уровня сложности) по определенной теме.

Рекомендуемые критерии оценки портфолио:

А) содержание:

- соответствие представленных материалов типу портфолио
- полнота представленной информации;
- логичность представленной информации;
- обоснованность выбора представленных материалов;

Б) оформление

- соответствие правилам оформления документов;
- систематичность и регулярность ведения портфолио;
- достоверность сведений, представленных в портфолио;
- аккуратность и эстетичность оформления;

Рекомендуемые нормативы: таблица индикаторов оценивания

Балл	Индикаторы	
	Содержание	Оформление
Отметка "5"	Все представленные материалы соответствуют типу портфолио. Количество и качество материалов позволяют увидеть и оценить прогресс обучения и приложенные усилия по достижению ожидаемых результатов в полном объеме. Материалы сгруппированы по рубрикам и расположены в определенной последовательности. Выбор представленных в портфолио материалов обоснован и отражает уровни сформированности компетентностей в соотношении 40/40/20 как предметных, так и ключевых. В портфолио включены дополнительные материалы, отражающие самообразование учащегося.	Наличие титульного листа, оглавления, эпиграфа. Целостность и эстетическая завершенность представленных материалов. Разборчивый почерк записей. Все материалы содержат необходимые библиографические данные.
Отметка «4»	Более 80% представленных материалов соответствует типу портфолио. Количество и качество материалов позволяют увидеть и оценить прогресс обучения и приложенные усилия по достижению ожидаемых результатов. Материалы сгруппированы по рубрикам и расположены в определенной последовательности. Выбор представленных в портфолио материалов обоснован и отражает уровень сформированности в соотношении 40/40/20 как предметных, так и ключевых компетентностей.	Наличие титульного листа, оглавления, эпиграфа. Целостность и эстетическая завершенность представленных материалов. Разборчивый почерк записей. Большинство материалов содержит необходимые библиографические данные.
Отметка «3»	Больше половины представленных материалов соответствует типу портфолио. Количество и качество материалов позволяют увидеть работу учащегося и приложенные усилия по достижению ожидаемых результатов. Осуществлена попытка систематизации материалов. Выбор представленных в портфолио материалов частично обоснован и отражает уровень сформированности в	Наличие титульного листа, оглавления. Осуществлена попытка в оформлении представленных материалов. Больше половины материалов содержит необходимые библиографические данные.

	соотношении 60/30/10 как предметных, так и ключевых компетентностей.	
Отметка «2»	Меньше половины представленных материалов соответствует типу портфолио. Количество и качество материалов позволяют увидеть работу учащегося на уроках. Представленные материалы отражают уровень сформированности в соотношении 75/20/5 как предметных, так и ключевых компетентностей.	Наличие титульного листа. Осуществлена попытка в оформлении представленных материалов. Отдельные материалы содержат необходимые библиографические данные

Примечание

Предложенные критерии и нормы имеют достаточно высокую степень обобщенности и могут быть использованы в качестве ориентира для учителя. При оценке конкретного типа портфолио необходимо согласовать с учащимися критерии и нормы и внести дополнения, которые будут понятны учащимся. Например, под «уровнями сформированности компетентностей в соотношении 40/40/20 как предметных, так и ключевых» подразумевается наличие определенного количества работ, выполненных как под руководством учителя, так и самостоятельно, а также разных по уровню сложности. Рекомендуется также использовать лист оценки, который позволит избежать необъективности (см. Лист оценки портфолио).

Таблица. Лист оценки портфолио

<i>Критерии оценки</i>	<i>Достоинства портфолио</i>	<i>Недостатки портфолио</i>

Данная таблица может заполняться как индивидуально, так и в группе.

Учебный проект

Учебный проект – это деятельность учащегося/учащихся, направленная на решение конкретной проблемы и достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и любых других видов самостоятельной творческой работы учащихся, но только как способов достижения результата проекта.

Рекомендуемые критерии и индикаторы оценки учебного проекта

<i>Оценка</i>		
<i>подготовки проекта</i>	<i>результата проекта (отчета)</i>	<i>презентации проекта</i>
<i>Деятельность индивидуальная:</i> – целеполагание (ясно описана проблема, поставлена цель, поставлены задачи),	<i>Содержание письменного отчета:</i> – ясность, доступность, конкретность целеполагания – практическая значимость и актуальность темы	<i>Содержание публичной речи:</i> – обоснованность выбора темы – аргументированность, конструктивность предлагаемых решений

<ul style="list-style-type: none"> – соответствие плана мероприятий достижению задач; – последовательность выполнения действий и мониторинг; – работа с различными источниками (первичными, вторичными); – завершенность деятельности по проекту; – степень самостоятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – конструктивность предлагаемых решений – теоретическая обоснованность и аргументированность, – достоверность информации (ссылки на источники, в том числе интернет-ресурсы) – полнота раскрытия заявленной темы 	<ul style="list-style-type: none"> – теоретическая обоснованность – точность, ясность, доступность речи – уместность наглядности, видеоряда
<p><i>Деятельность в группе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Сотрудничество и взаимопомощь – Распределенность ответственности в исполнении плана и соответствие результата поставленным задачам – Участие на всех этапах проекта 	<p><i>Качество оформления отчета:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – соответствие структуры материала проектному формату; – соответствие графики, видеоряда содержанию; – эстетичность оформления 	<p><i>Ораторское мастерство:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – соответствие речи публицистическому стилю, – манера держаться, – использование наглядности, – чувство времени, – импровизация – соблюдение регламента
	<p><i>Внешняя оценка:</i></p> <p>Анализ проделанной работы (наличие независимой рецензии)</p>	<p><i>Уровень владения темой/ проблемой (ответы на вопросы):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – конкретность, полнота и аргументированность ответа, – дружелюбие, – использование вопросов для успешного раскрытия темы и демонстрации сильных сторон работы

Примечание

Предложенные критерии и нормы имеют достаточно высокую степень обобщенности и могут быть использованы в качестве ориентира для учителя. При оценке конкретного проекта необходимо согласовать с учащимися критерии, индикаторы, внести дополнения, которые будут понятны учащимся, определить шкалу измерения, разработать лист оценки (см.Пример), на основании которого будут выставляться итоговые отметки.

Пример. Лист оценки проекта (трехбалльная шкала)

ФИО участника проекта	<i>подготовка проекта</i>	<i>результат проекта (отчета)</i>	<i>презентация проекта</i>	Итого вый	комментарии
-----------------------	---------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------	-------------

« _____ »	Критерии*													
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		

*количество критериев в данном листе оценки должно соответствовать количеству критериев, определенных для конкретного проекта.

Правила проверки письменных работ

Для проверки письменных работ учителю необходимо знать, какие бывают ошибки и их условные обозначения.

1. Ошибки в содержании

- [] – лишняя часть (лишнее слово, выражение);
- V – пропуск (мысли, слова, выражения);
- Z – не выделен абзац;
- Z(зачёркнуто) – неверно выделен абзац
- Ф – фактическая ошибка или неточность;
- Л – логическая ошибка
- Р – речевая ошибка
- С – стилистическая ошибка

К фактическим ошибкам относятся: все нарушения информационной (смысловой) точности при изложении материала: искажение фактов, имён, отступление от использованных источников, жизненной правды, несоответствие сформулированных положений и трактовок описанной реальности.

К логическим ошибкам относятся: отождествление неравнозначных понятий, обоснование своих мыслей несущественными доводами, нарушение соотношения части и целого, неумение разграничивать понятия, приводящее к путанице образов исторических деятелей и вымышленных героев, неумение объединять в одно целое разнородные понятия или противопоставлять, нарушение логики развертывания мысли, причинно-следственных отношений, отсутствие связей между предложениями, подмена объекта действия, соединение в одном ряду логически несовместимых понятий.

К речевым ошибкам относятся: употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, употребление лишнего слова (плеоназм), употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология), повторы, употребление слова (выражения) иной стилиевой окраски, смешение лексики разных исторических эпох, бедность и однообразие синтаксических конструкций, неудачный порядок слов, стилистическое и смысловое несоответствие частей предложения.

К стилистическим ошибкам относится: нарушение требований единства функционального стиля. Обычно выделяется подчеркиванием части текста.

Проверка сочинений и изложений

Для проверки сочинений и изложений учителю необходимо знать характер ошибок и их условные обозначения.

1. Ошибки в содержании

- [] – лишняя часть (лишнее слово, выражение);
- V – пропуск (мысли, слова, выражения);
- Z – не выделен абзац;
- Z(зачёркнуто) – неверно выделен абзац

Ф – фактическая ошибка или неточность;

Л – логическая ошибка

2. *Иные виды ошибок:*

Р – речевая ошибка

С - стилистическая ошибка

Г - грамматическая ошибка

К фактическим ошибкам относятся все нарушения информационной (смысловой) точности при изложении материала: искажение фактов, имён, отступление от использованных источников, жизненной правды, несоответствие сформулированных положений и трактовок описанной реальности.

К логическим ошибкам относятся: отождествление неравнозначных понятий, обоснование своих мыслей несущественными доводами, нарушение соотношения части и целого, неумение разграничивать понятия, приводящее к путанице образов исторических деятелей и вымышленных героев, неумение объединять в одно целое разнородные понятия или противопоставлять, нарушение логики развертывания мысли, причинно-следственных отношений, отсутствие связей между предложениями, подмена объекта действия, соединение в одном ряду логически несовместимых понятий.

К речевым ошибкам относятся: употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, употребление лишнего слова (плеоназм), употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология), повторы, употребление слова (выражения) иной стилиевой окраски, смешение лексики разных исторических эпох, бедность и однообразие синтаксических конструкций, неудачный порядок слов, стилистическое и смысловое несоответствие частей предложения.

К стилистическим ошибкам относится нарушение требований единства функционального стиля. Обычно выделяется подчеркиванием части текста.

Примеры речевых ошибок

Характер ошибки	Пример	Исправление
Употребление слова в несвойственном ему значении	<i>Петров владеет авторитетом у сотрудников института.</i>	Петров имеет авторитет у сотрудников института.
Нарушение лексической сочетаемости.	<i>На охотника накинудся пожилой медведь. В стихотворениях Есенина особую роль имеют сравнения. Героем рассказа "Ионыч" является образ Старцева. Образ Раскольникова в романе противоречив.</i>	На охотника накинудся старый медведь. В стихотворениях Есенина особую роль играют сравнения. Героем рассказа "Ионыч" является Старцев, в образе которого... Характер Раскольникова в романе противоречив.
Употребление лишнего слова (плеоназм).	<i>Частушки пели молодые молодицы и две старенькие бабушки. Бесчисленное множество. Он негодовал от возмущения.</i>	Частушки пели молодицы и две старенькие бабушки. Множество. Он негодовал. Или: он возмущался.

Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология).	<i>Много детских произведений создал Сергей Михалков для детей. В рассказе "Муму" рассказывается... В образе Катерины изображена...</i>	Много детских произведений создал Сергей Михалков. В рассказе "Муму" повествуется... В образе Катерины представлена...
Повторы.	<i>Недавно я прочла одну интересную книгу. Эта книга называется "Собачье сердце". В этой книге интересно рассказывается...</i>	Недавно я прочла одну интересную книгу, которая называется "Собачье сердце". В ней рассказывается...
Употребление слова (выражения) иной стилевой окраски.	<i>Утомленные и голодные, мы медленно шагали домой. Попечитель богоугодных заведений подлизывается к ревизору.</i>	Уставшие и голодные, мы медленно шагали домой. Попечитель богоугодных заведений ведёт себя заискивающе с ревизором.
Смешение лексики разных исторических эпох.	<i>В сочинении по картине Васнецова: "На богатырях кольчуги, брюки, варежки".</i>	На богатырях кольчуги, латы, рукавицы.
Бедность и однообразие синтаксических конструкций.	<i>Мужчина был одет в прожженный ватник. Ватник был грубо заштопан. Сапоги были почти новые. Носки изъедены молью.</i>	Мужчина был одет в грубо заштопанный ватник. Хотя сапоги были почти новые, носки оказались изъеденными молью
Неудачный порядок слов.	<i>Есть немало произведений, повествующих о детстве автора, в мировой литературе.</i>	В мировой литературе есть немало произведений, повествующих о...
Стилистическое и смысловое несоответствие частей предложения.	<i>Рыжий, толстый, здоровый, с лоснящимся лицом, певец Тамань привлекал Серова как личность огромной внутренней энергии.</i>	Огромная внутренняя энергия, которой привлекал Серова певец Тамань, сказывались и в его внешности: массивности, буйной шевелюре, брызжущем здоровьем лице.

Примеры стилистических ошибок:

1). Неоправданное употребление разговорно-просторечных слов в нейтральных контекстах: "Корабль *наткнулся* на скалу и проткнул себе брюхо".

2). Неоправданное употребление научных терминов в нейтральных контекстах: "Первым делом она достает из холодильника все *компоненты* супа".

3) Неоправданное употребление экспрессивно окрашенной лексики: "На американское посольство напала *парочка разбойников* и захватила посла".

4) Неудачные метафоры, метонимии, сравнения: "Это - вершина айсберга, на которой плывет в море проблем омская швейная фабрика".

Примеры грамматических ошибок

Характер ошибки	Пример	Исправление
СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ		
Ошибочное словообразование.	<i>Рецензист. Раздумчивый взгляд. Распылильщик. Утопичество. Взятничество. Скучание.</i>	Рецензент. Задумчивый взгляд. Распылитель. Утопия. Взятничество. Скука.
Неправильный выбор падежного окончания существительных.	<i>Пирожок с повидлой. Его наградили медалем. Нет время. Без рельс. Выбора.</i>	Пирожок с повидлом. Его наградили медалью. Нет времени. Без рельсов. Выборы.
Неправильный выбор окончаний существительных мужского рода 2 склонения в родительном падеже в устойчивых фразеологических сочетаниях.	<i>Ни слуха ни духа. С мира по нитке.</i>	Ни слуху, ни духу. С миру по нитке.
Неправильный выбор окончаний существительных мужского рода 2 склонения в предложном падеже (в случае обстоятельственного значения – У, в случае объектного значения – окончание	<i>Деревья в вишневом саде. Декорации в «Вишневом саду».</i>	Деревья в вишневом саду. Декорации в «Вишневом саде».
Неумение образования формы множественного числа от отвлеченных и вещественных существительных (её можно образовать только от конкретного существительного)	<i>В партизанских движениях участвовали самые различные слои населения. Татьяне свойственны тонкие понимания русской природы.</i>	В партизанском движении участвовали самые различные слои населения. Татьяне свойственно тонкое понимание русской природы.
Неверный выбор падежа.	<i>Мечта к свободе. Согласно плана...</i>	Мечта о свободе. Согласно плану...
Нарушение управления.	<i>Толстой описывает о войне. Маяковский – певец за мир.</i>	Толстой описывает войну. Маяковский – певец мира.
Ошибки в использовании несклоняемых существительных в формах какого-нибудь	<i>До депа оставалось несколько метров.</i>	До депо оставалось несколько метров.

падежа.	<i>Играть на пианине. Ехать на метро.</i>	Играть на пианино. Ехать на метро.
Образование формы винительного падежа неодушевленного существительного как одушевленного и наоборот.	<i>Я попросила ветерка. Запрягли в сани два медведя</i>	Я попросила ветерок. Запрягли в сани двух медведей.
ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ		
Ошибки в одновременном употреблении полной и краткой форм прилагательных в составном сказуемом.	<i>Шляпка гриба была полная воды. Мальчик был очень полон. Жизненный путь героя тяжёл и трагичный. Сюжет рассказа интересный во многих отношениях</i>	Шляпка гриба была полна воды. Мальчик был очень полный. Жизненный путь героя тяжёл и трагичен. Сюжет рассказа интересен во многих отношениях.
Ошибки в образовании и употреблении степеней сравнения прилагательных и наречий. <i>Форма прилагательных на –енен- сейчас почти не встречается.</i>	<i>Она была послабже Пети. Он был молодее на пять лет. Это произведение более худшее. Самый способнейший студент. Его вклад в работу был существенен.</i>	Она была слабее Пети. Он был моложе на пять лет. Это произведение еще хуже. Самый способный студент. Способнейший студент. Его вклад в работу был существен.
Ошибки в согласовании.	<i>У берегов реки, кустами и деревьями поросшими, попадались небольшие заводы.</i>	У берегов реки, кустами и деревьями поросших, попадались небольшие заводы.
ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ		
Неумение склонять составные числительные.	<i>Этот переход составил около четыреста шестьдесят пяти километров. Это событие состоялось в начале двухтысячно седьмого года.</i>	Этот переход составил около четырёхсот шестидесяти пяти километров. Это событие состоялось в начале две тысячи седьмого года.
Неумение употреблять собирательные числительные.	<i>Двое героинь. Трое зайцев.</i>	Две героини. Три зайца.
Ошибки в употреблении числительных <i>оба, обе</i>	<i>Обоими героинями.</i>	Обеими героинями.
МЕСТОИМЕНИЕ		
Ошибки в сочетаниях предлогов с местоимениями (<i>для ней, от ней</i>)	<i>Для ней нет имени.</i>	Для неё нет имени.
Ошибочное образование форм	<i>От её (книги) невозможно</i>	От неё (книги) невозможно

местоимений.	<i>оторваться. Ихний ребёнок. Около его.</i>	оторваться. Их ребёнок. Около него.
Ошибки в употреблении местоимений 3 лица (они обычно указывают на ближайшее существительное, при несоблюдении этого правила возникает двусмысленность).	<i>Встреча Чацкого с Фамусовым не принесла ему ничего хорошего (кому – Чацкому или Фамусову?).</i>	Встреча Чацкого с Фамусовым не принесла Александру Андреевичу ничего хорошего.
Невозможность замены существительных с собирательным значением (<i>студенчество, крестьянство, народи др.</i>) личным местоимением 3-го лица множественного числа.	<i>В комедии обличается провинциальное чиновничество. Среди них процветают взяточничество, беззаконие, воровство.</i>	В комедии обличается провинциальное чиновничество. Среди него процветают взяточничество, беззаконие, воровство.
Ошибки в употреблении местоимений <i>свой</i> и <i>себя</i> , создающие двусмысленность.	<i>Мать предложила сыну налить себе чаю (матери или сыну?). Тургенев приводит героя к постепенному осознанию своих ошибок (чьих - Тургенева или героя?). Каждый из помещиков уговаривает Павла Ивановича поехать к себе (к кому - к помещику или к самому себе?).</i>	Мать предложила сыну чаю. Тургенев приводит героя к постепенному осознанию совершённых им ошибок. Помещики уговаривают Павла Ивановича поехать к ним в гости. Каждый из помещиков предлагает, чтобы Павел Иванович к нему приехал.
ГЛАГОЛ		
Ошибочное образование глагольных форм.	<i>Ложит. Ездит.</i>	Кладёт. Ездит.
Невозможность образования формы 1-го лица единственного числа от глаголов <i>убедить, победить, ощутить, очутиться</i> и некоторых других.	<i>Я ощущу... Я побезжу (побезжду)... Я убежу его...</i>	Я могу ощутить... Я надеюсь победить... Я должен убедить его...
Недопустимость использования суффикса <i>-ывова-</i> вместо <i>-ова-</i> (<i>-ива-</i>).	<i>Результаты подытоживовались.</i>	Результаты подытоживались.
Ошибки при употреблении возвратных глаголов, связанные с неразличением собственно возвратного и страдательного значений таких глаголов.	<i>После лекции слушатели нередко задерживаются в аудиториях (сами остаются или их задерживают?).</i>	После лекции слушатели нередко остаются в аудиториях. После лекции слушателей нередко задерживают в

Несоответствие форм времени и вида глаголов.	<i>Чуткий художник, он откликается на события окружающей жизни и отмечал только что зарождающиеся в ней явления. Чтобы правильно понять творчество писателя, необходимо тщательно изучать его эпоху.</i>	аудиториях. Чуткий художник, он откликается (откликался) на события окружающей жизни и отмечает (отмечал) только что зарождающиеся в ней явления. Чтобы правильно понять (понимать) творчество писателя, необходимо тщательно изучить (изучать) его эпоху.
Недопустимость одновременного использования суффиксов –ова- и –ем- (-им-).	<i>Исследуемый процесс.</i>	Исследуемый процесс.
Ошибки в образовании причастий от возвратных глаголов; возвратных глаголов.	<i>В центре повести представитель нарождающегося класса буржуазии.</i>	В центре повести представитель нарождающегося класса буржуазии.
Нарушение соотнесённости вида и времени глагольных форм в сложноподчинённых предложениях.	<i>Когда началась война, его забирают в армию.</i>	Когда началась война, его забрали в армию.
Нарушение норм формообразования глагола.	<i>Человек метается по комнате.</i>	Человек мечется по комнате.
ПРИЧАСТИЕ		
Недопустимость рассогласования причастия во времени с глаголом-сказуемым или окружающей лексикой.	<i>На совещании были представители всех районов, за исключением двух делегатов, отсутствующих по уважительным причинам. Роман вскрывает всю глубину социального неравенства, господствующего в дореволюционное время.</i>	На совещании были представители всех районов, за исключением двух делегатов, отсутствовавших по уважительным причинам. Роман вскрывает всю глубину социального неравенства, господствовавшего в дореволюционное время.
Нарушение образования причастий.	<i>Охотник шёл, озирая по сторонам.</i>	Охотник шел, озираясь по сторонам.
Ошибки в использовании причастного оборота, который не должен включать в себя определяемое существительное.	<i>Зарасставленными партами в три ряда сидели мальчики и девочки.</i>	За расставленными в три ряда партами сидели мальчики и девочки.

	<i>Отредактированная рукопись автором.</i>	Отредактированная автором рукопись. /Рукопись, отредактированная автором
Ошибки в соотнесённости причастного оборота и определяемого слова.	<i>Горная цепь тянется с востока на запад, состоящая из множества хребтов.</i>	Горная цепь, состоящая из множества хребтов, тянется с востока на запад. /Состоящая из множества хребтов горная цепь тянется с востока на запад.
ДЕЕПРИЧАСТИЕ		
Ошибки в использовании деепричастного оборота (глагол-сказуемое и деепричастие не должны обозначать действия разных предметов или лиц).	<i>Читая роман "Война и мир", меня очень заинтересовала судьба Наташи Ростовой. Выражая в песнях, сказках, былинах мечту о счастливой доле, народом были созданы произведения большой глубины и силы.</i>	Читая роман «Война и мир», я очень заинтересовался судьбой Наташи Ростовой. Выражая в песнях, сказках, былинах мечту о счастливой доле, народ создал произведения большой глубины и силы.
Нарушение образования деепричастий.	<i>Остановивши машину.</i>	Остановив машину.
Ошибки в употреблении видов деепричастий.	<i>Читая статью и отметив нужный материал, я всегда делаю выписки.</i>	Читая статью и отмечая нужный материал, я всегда делаю выписки.
Ошибки в использовании деепричастного оборота в предложении (нельзя относить деепричастный оборот к сказуемому, выраженному страдательным причастием).	<i>На картине изображён мальчик, широко расставив ноги и упервшись руками в колени.</i>	На картине изображен мальчик, широко расставивший ноги и упершийся руками в колени.
ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ		
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.	<i>Вокруг костра сидели и разговаривали группа студентов. Выставка-просмотр открыт ежедневно.</i>	Вокруг костра сидели и разговаривали студенты. Выставка-просмотр открыта ежедневно.
Падежное рассогласование имён	<i>Он никогда не видел таких глаз, словно присыпанных пеплом, наполненные неизбывной тоской.</i>	Он никогда не видел таких глаз, словно присыпанных пеплом, наполненных неизбывной тоской.
Несочетаемость в качестве однородных членов инфинитива и существительного.	<i>Эта книга научила меня честности, смелости и уважать друзей.</i>	Эта книга научила меня честности, смелости и уважению к

		друзьям.
Ошибки в согласовании обобщающего слова и однородных членов предложения.	<i>Во встрече участвовали делегаты от следующих стран: Англия, Франция, Италия.</i>	Во встрече участвовали делегаты от следующих стран: Англии, Франции, Италии.
Ошибки в употреблении однородных членов предложения (нельзя ставить общее слово при однородных членах, требующих разного управления).	<i>Трест организовал и руководит предприятиями.</i>	Трест организовал предприятия и руководит ими.
Нарушение порядка слов при использовании двойных сопоставительных союзов.	<i>Народные массы не только создают материальные блага, но и великие сокровища культуры.</i>	Народные массы создают не только материальные блага, но и великие сокровища культуры.
Пропуск необходимых слов.	<i>Владик кое-как прибил доску и побежал в волейбол.</i>	Владик кое-как прибил доску и побежал играть в волейбол.
Нарушение границ предложения.	<i>Нам радостно видеть. Как хорошеет родной город. Охотник положил ружье, привязал собаку. И пошел к зверю.</i>	Нам радостно видеть, как хорошеет родной город. Охотник положил ружье, привязал собаку и пошел к зверю.
Бедность и однообразие синтаксических конструкций.	<i>Мы жили в палатке. Палатка стояла на берегу. Берег был обрывистый. На берегу росли сосны. Сосны были высокие.</i>	Мы жили в палатке, которая стояла на обрывистом берегу, поросшем высокими соснами.
Неудачный порядок слов.	<i>Я внимательно слушал, с волнением всматривался в его просветлённое лицо вдохновением.</i>	Я внимательно слушал, с волнением всматриваясь в его просветлённое лицо вдохновением.
Загромождение сложного предложения придаточными.	<i>Врачи считают, что болезнь настолько серьезна, что приходится опасаться за жизнь больного.</i>	Врачи считают болезнь настолько серьезной, что приходится опасаться за жизнь больного.
Разнотипность частей сложного предложения (нельзя смешивать конструкции главного и придаточного предложений).	<i>В повести содержится две идеи: 1) всё большее значение приобретает укрепление нравственных устоев общества; 2) роль в этой работе широких слоёв интеллигенции. Последнее, на чем я</i>	В повести содержится две идеи: 1) все большее значение приобретает укрепление нравственных устоев общества; 2) большую роль в этой работе играют широкие слои интеллигенции (или:

	<i>остановлюсь, это на вопросе о Ленском.</i>	необходимо вовлечь в эту работу широкие слои интеллигенции). Последнее, на чём я остановлюсь, это вопрос о Ленском.
Неправильное совмещение конструкции простого и сложного предложений.	<i>Пьеса разоблачает «тёмное царство» и как Дикие и Кабанихи жестоко относятся к зависимым от них людям.</i>	Пьеса разоблачает «тёмное царство», показывает, как Дикие и Кабанихи жестоко относятся к зависимым от них людям.
Недопустимость объединения причастного оборота и придаточного определительного предложения.	<i>На столе у Манилова лежала книга, открытая на одной и той же странице и которую он никогда не читал.</i>	На столе у Манилова лежала открытая на одной и той же странице книга, которую он никогда не читал.
СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ		
Ошибки в конструировании сложноподчинённого предложения с придаточным определительным с союзным словом КОТОРЫЙ. определяемого существительного.	<i>Из разговора Лизы и Софьи мы узнаём о Чацком, выросшем в этом доме, который сейчас где-то путешествует.</i>	Из разговора Лизы и Софьи мы узнаём о выросшем в этом доме Чацком, который сейчас где-то путешествует.
Неоправданное повторение одинаковых союзов.	<i>Некоторые критики полагали, что автор так молод, что едва ли сможет убедительно решить поставленную проблему.</i>	Некоторые критики полагали, будто автор так молод, что едва ли сможет убедительно решить поставленную проблему.
Неправомерное соединение близких по значению подчинительных союзов.	<i>Он считал, что будто мы его неправильно поняли.</i>	Он считал, что мы его неправильно поняли./ Он считал, будто мы его неправильно поняли.
Неверное употребление союзов и союзных слов.	<i>Вопрос обсуждался на совещании, где и было принято решение.</i>	Вопрос обсуждался на совещании, на котором и было принято решение.
Смешение прямой и косвенной речи.	<i>Уже как-то под осень сказала Алёнка Стёпке, что я хочу продолжать учёбу. Базаров говорит Аркадию, что твой отец – человек отставной.</i>	Уже как-то под осень Алёнка сказала Стёпке, что хочет продолжать учёбу. Базаров говорит Аркадию, что его [Аркадия] отец – человек отставной. /Базаров говорит Аркадию: "Твой отец – человек отставной".

Пропуск необходимых слов.	<i>Можно услышать, как поют птицы, как встает солнце.</i>	Можно услышать, как поют птицы, и увидеть, как встает солнце.
---------------------------	---	---

Выведение итоговых отметок

Итоговая отметка (семестровая, четвертная, полугодовая, годовая) не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактические результаты ученика по всем индикаторам ко времени выведения этой отметки.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения речевыми, орфографическими, пунктуационными навыками (промежуточное оценивание). Итоговая отметка не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за речевую, орфографическую, пунктуационную грамотность оценивались баллом "2" и "1" с учетом работы над ошибками. При выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты текущей успеваемости, чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к урокам на протяжении всего учебного года,.

В старших классах отметки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в классном журнале на страницах по литературе (отметка за содержание) и по русскому языку (отметка за грамотность). Отметки за сочинения, изложения, диктанты, независимо от того, когда проверялась работа, выставляются в журнал на день проведения работы.

Порядок проверки письменных работ

Тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются:

- в 5-6 классах - каждая работа после каждого урока у всех учеников;
- в 6 (со второго полугодия) - 8 классах после каждого урока только у слабых учащихся, а у сильных – не все работы, а лишь наиболее значимые по своей важности, но с таким расчётом, чтобы раз в неделю тетради всех учащихся проверялись;
- в 9 классе – после каждого урока у слабых учащихся, а у остальных проверяются не все работы, а наиболее значимые по своей важности, но с таким расчётом, чтобы 2 раза в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся.

В тетрадях по русскому языку в 5-9 классах работа над ошибками, как правило, выполняется после каждой проверяемой работы над каждой ошибкой в системе. За работу над ошибками проверочных, контрольных работ, изложений и сочинений выставляется отметка в тетрадь и журнал.

Минимум орфографический и пунктуационный

Минимум орфографический и пунктуационный представляет собой количество правил правописания по орфографии и пунктуации, обязательных для грамотного человека. Критериями определения минимума служат реальные возможности школьного учебного плана и практические потребности учащихся в их будущей производственной и общественной деятельности. Такие потребности были впервые учтены в «Правилах русской орфографии и пунктуации» (1956), которые позднее были доработаны Орфографической комиссией при Отделении историко-филологических наук Российской академии наук. В 2005 году Полный академический справочник правил русской орфографии и пунктуации под ред. В.В. Лопатина вышел отдельным изданием. Данный справочник

является базовым источником для составителей словарей и справочников по русскому языку, авторов учебников и пособий для школьников и абитуриентов.

Орфографический минимум составляют:

- написания значащих частей слова (приставки, корня, суффикса, окончания) с учётом различных принципов написания (морфологического, фонетического, традиционно-исторического и дифференцирующего);
- слитные, дефисные и раздельные написания, относящиеся к различным грамматическим разрядам слов;
- употребление прописной буквы;
- правила переноса слов.

В орфографический минимум не включаются написания диалектизмов, малоупотребительных и устаревших слов, а также специальных терминов из различных отраслей знания и производства, не вошедших в общеупотребительный литературный язык, аббревиатуры и т. п.

Пунктуационный минимум составляет употребление знаков препинания, определяемое грамматической структурой предложения:

- знаки конца предложения;
- знаки, разделяющие части сложного предложения;
- знаки, указывающие на синтаксическую однородность;
- знаки, выделяющие группы слов с четко фиксируемым местом расположения (например, причастный оборот, стоящий после определяемого слова).

В пунктуационный минимум не включаются знаки препинания, имеющие контекстуально-стилистическую значимость и отражающие индивидуально-авторское употребление.

Регламентируя правописание, академический справочник правил русской орфографии и пунктуации не охватывает все конкретные сложные случаи написания слов. В этих случаях учителю необходимо обращаться к орфографическим словарям. Наиболее полным нормативным словарем является в настоящее время академический «Русский орфографический словарь» (изд. 2-е, М., 2005), содержащий 180 тысяч слов.